

Referat

Det Faglige Råd for Naturhistorie, rådsmødet den 16. juni 2011 i Kulturarvsstyrelsen.

Til stede:

Fra Rådet: Tove Damholt, Lasse Fast Jensen, Morten Meldgaard, Hanne Strager
Fra Kulturarvsstyrelsen: Kathrine Lehmann, Hans-Henrik Landert

Fraværende:

Thomas Secher Jensen

Referent:

Hans-Henrik Landert

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Kulturarvsstyrelsens rådsstruktur
3. Museernes forskning, herunder forsker- og forskningsbedømmelse
4. Kulturministeriets Forskningspulje, herunder muligheden for støtte til naturhistoriske atlasarbejder
5. Det tværministerielle samarbejde mellem KUM og VTU
6. Konsolidering af fælles museums-IT
7. Eventuelt

Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

Kulturarvsstyrelsens rådsstruktur

Med udgangspunkt i et notat af 6. juni 2011 - *Ny Rådgivningsstruktur for Kulturarvsstyrelsen* – uddybede Kathrine Lehmann museumsudredningens anbefalinger på området. Notatet blev omdelt.

Som grundlag for drøftelserne om rådsstrukturen indgik desuden et notat af 2. maj 2011: *Bemærkninger fra de naturhistoriske museer til "Udredningen om fremtidens museumslandskab"*.

Notatet, der forinden var sendt til Kulturarvsstyrelsen, præciserer de naturhistoriske museers indstilling til museumsudredningens anbefalinger, og peger desuden på en række fejl og udeladelser i omtalen af de naturhistoriske museer.

Katrine Lehmann kvitterede for notatet og for orienteringen om mulige fejl og udeladelser i udredningen. Faktuelle fejl vil naturligvis blive rettet i den videre proces.

Rådet drøftede anbefalingerne om en flerleddet rådgivningsstruktur bestående af et strategisk panel, tre museumsudvalg (svarende til de tre museumskategorier) og en række ad hoc arbejdsgrupper.

Rådet argumenterede for, at formændene for de tre museumsudvalg bør være repræsenteret i panelet med det formål at styrke vidensoverførsel mellem panel og udvalg. Rådet fremhævede betydningen af kommunikation mellem museer og udvalgets/panelets medlemmer, og argumenterede for, at et personsammenfald også vil styrke denne kommunikation. Morten Meldgaard foreslog, at Miljøministeriet fik en plads i panelet. Tove Damholt anbefalede, at Statens Naturhistoriske Museum, som hovedmuseum, fik en fast repræsentant i et naturhistorisk museumsudvalg. Rådet tilsluttede sig anbefalingerne fra M.M. og T.D.

Tove Damholt anbefalede, en styrkelse af udvalgenes opgaver, udover rådgivning om ansøgninger til den strategiske pulje og temasætning af ”rådets dag” i tilslutning til KUAS’ årsmøde. Herunder særligt muligheden for at tage temaer op og bidrage til konkretisering af strategier. Rådet tilsluttede sig anbefalingen fra T.D.

Hvad angik det planlagte møde med kulturministeren den 24. juni 2011, besluttede Rådet at bede Thomas Secher Jensen og Jacob Salvig om at deltage.

Museernes forskning, herunder forsker- og forskningsbedømmelse

Museumsudredningens anbefalinger om museernes forskning, forsker og forskningsbedømmelse blev drøftet ved ”rådets dag” på Nyborg Strand den 28. april 2011. De naturhistoriske museers bemærkninger til udredningen, herunder til forskningen, blev reflekteret i museernes notat af 2. maj 2011. Da der ikke forelå nye oplysninger, valgte rådet at gå videre til næste punkt på dagordenen.

Kulturministeriets Forskningpulje, herunder muligheden for støtte til naturhistoriske atlasarbejder.

Ved ”rådets dag” den 28. april 2011 havde formanden for Kulturministeriets Forskningsudvalg orienteret om udvalgets arbejde, herunder om betingelser for at opnå støtte. Med henvisning hertil og til museernes notat af 2. maj 2011, understregede Tove Damholt på ny, at det er vigtigt, at naturhistoriske atlasarbejder, som der er et grundlæggende behov for, ikke er udelukket fra at kunne opnå støtte fra KUM’s forskningpulje.

Det tværministerielle samarbejde mellem KUM og VTU

Morten Meldgaard undrede sig over og beklagede, at museumsudredningen kun omtaler samarbejdet mellem Kulturministeriet og Videnskabsministeret i enkelte sætninger. Morten Meldgaard pointerede, at der fortsat vil være et stort behov for koordinering mellem VTU og KUM om forskning og museale opgaver.

Konsolidering af fælles museums-IT

Eske Wohlfahrt orienterede om Kulturministeriets beslutning om at samordne museernes digitale samlingsregistre. Det drejer sig i første række om databaserne GENREG på Nationalmuseet, KID for kunsten og REGIN på det kulturhistoriske område. E.W. anbefalede de naturhistoriske museer at se tiden lidt an.

Morten Meldgaard bemærkede, at ingen af de omtalte museums-databaser er relevante for de naturhistoriske museer. M.M. orienterede om og anbefalede det naturhistoriske databasesystem SPECIFY. Men M.M. anerkendte også behovet for kompatibilitet med de øvrige danske museers systemer. Tove Damholt pointerede, at uanset hvilket system Statens Naturhistoriske Museum måtte vælge, er det væsentligt for de øvrige naturhistoriske museer at kunne følge hovedmuseets system.

Eventuelt

Intet til eventuelt